



ที่ อบ ๐๐๒๓.๑/ว๕๖๖

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี,
เทศบาลนครอุบลราชธานี, และเทศบาลเมืองทุกแห่ง

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี ขอส่งหนังสือราชการให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นทราบ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วน ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว๓๒๘๔ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม
๒๕๖๓ เรื่อง รัฐบาลอินเดียจะจัดการสัมมนาออนไลน์ (wedinars) หัวข้อ Governance For Policy Makers

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๖๕ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓
เรื่อง เอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐๔๕ ๓๔๔ ๕๘๘ - ๙

น.ช.
26 ต.ค. 63

ควน



ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๓๒๔๔

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยกองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้แจ้ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ว่า กระทรวงการต่างประเทศ แจ้งว่า รัฐบาลอินเดียจะจัดการสัมมนาออนไลน์ (Webinars) หัวข้อ Gender Inclusive Governance for Policy Makers ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๑๕ - ๑๗.๓๐ น. ตามเวลาท้องถิ่น โดยผู้ที่ประสงค์จะสมัครสามารถสมัครได้ที่เว็บไซต์ <http://www.itecgoi.in/e-itec> สำหรับ ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถสอบถามรายละเอียดได้ที่กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ โทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๐๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ประชาสัมพันธ์การสัมมนาออนไลน์ (Webinars) หัวข้อ Gender Inclusive Governance for Policy Makers ให้บุคลากรในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดและข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดทราบ ทั้งนี้ ขอให้แจ้งรายชื่อผู้สมัครเข้าร่วมการสัมมนาออนไลน์ดังกล่าวให้กองพัฒนาและส่งเสริม การบริหารงานท้องถิ่น (กลุ่มงานวิชาการและวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) ทราบ ภายในวันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อจะได้รวบรวมรายชื่อแจ้งกระทรวงการต่างประเทศต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี
- เพื่อโปรดทราบ

เห็นควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร
ในสังกัด และองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นทราบ

(นายชัยณรงค์ บุญชุม)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
126 ต.ค. 2563



กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานวิชาการและวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๒๒๑๒
โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๑๘๑๒

(นายวิจิต ทองปถม)
ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี



ที่ มท ๐๒๐๔.๑/ก. ๒๐

ถึง ส่วนราชการระดับกรม ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และสำนักนโยบายและแผน สป.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
เลขรับ	๕๔๓๖๘
วันที่	๑๖ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา	

ด้วยกระทรวงการต่างประเทศแจ้งว่า รัฐบาลอินเดียจะจัดการสัมมนาออนไลน์ (Webinars) หัวข้อ Gender Inclusive Governance for Policy Makers ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๑๕-๑๗.๓๐ น. ตามเวลาท้องถิ่น รายละเอียดตามสำเนาเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยเห็นว่า การสัมมนาดังกล่าวอาจเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่าน จึงขอให้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจทราบ โดยผู้สนใจสมัครได้ที่เว็บไซต์ <https://www.itecgoi.in/e-itec> และแจ้งรายชื่อให้กระทรวงการต่างประเทศ ทราบ ภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมสามารถสอบถามรายละเอียดได้ที่กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ โทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๐๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

กองแผนและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

เลขรับ 14121

วันที่ 16 ต.ค. 2563

เวลา 15.22 น.

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

15.10.63

งานวิชาการและวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เลขรับ 1083

วันที่ 19 ต.ค. 2563

เวลา 11.57

—สำนักงาน—

๑๖

1๖๓๖3

กองการต่างประเทศ

กลุ่มกิจการต่างประเทศ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๖๑๙๐



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 14 ต.ค. 2563
เลขรับ 11992
เวลา

ที่ กต ๑๖๐๔.๑/๓๐๓๖

กระทรวงการต่างประเทศ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๘ ทิศใต้
ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การสัมมนาออนไลน์ หัวข้อ Gender Inclusive Governance for Policy Makers

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการสัมมนาออนไลน์

กองการต่างประเทศ
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
วันที่ 14 ต.ค. 2563
เลขรับ 2400
เวลา 14.50 น. กท

ด้วยรัฐบาลอินเดียจะจัดการสัมมนาออนไลน์ (Webinars) หัวข้อ Gender Inclusive Governance for Policy Makers ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๑๕ - ๑๗.๓๐ น. ตามเวลาท้องถิ่น ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่า การสัมมนาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์แจ้งเวียนการสัมมนาดังกล่าวให้ผู้สนใจทราบ โดยเข้าไปสมัครได้ที่เว็บไซต์ <https://www.itecgoi.in/e-itec> และส่งสำเนาใบสมัครพร้อมหนังสือจากหน่วยงานไปที่อีเมล sec1.bangkok@mea.gov.in ภายในวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยขอให้แจ้งชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาให้กระทรวงการต่างประเทศ (กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ) ทราบเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผลต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางศศิธร ว่องวีร์ วิชากิจ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๐๒
โทรสาร ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐

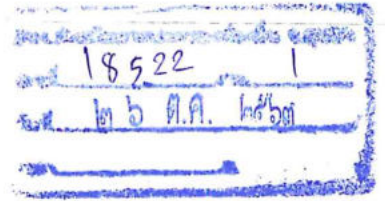
WORKSHOP ON GENDER INCLUSIVE GOVERNANCE FOR POLICYMAKERS

by
NATIONAL GENDER CENTRE & CENTRE FOR CHILDREN'S RIGHTS,
LAL BHADUR SHASTRI NATIONAL ACADEMY OF ADMINISTRATION, MUSSOORIE
UNDER e-ITEC PROGRAM OF MEA

1. **Subject-** Gender Inclusive Governance for Policymakers
2. **Participants-** Senior officials at Policymaking level in ITEC Countries (*representation from countries across all continents may be expected*)
3. **Proposed Dates-** November 12-13, 2020, (*Dates are tentative, subject to attaining a reasonable level of participation*)
4. **Schedule-** 14.15 pm to 17.30 pm IST on both days

AGENDA

S N	SESSION	SPEAKER/S	TIME
November 12, Thursday			
1	Inaugural Session	Hon Minister MWCD (YTC) Chairperson, NGC&CCR Representative MEA	14.15-14.45
2	Why Gender Inclusive Governance 1. Deconstructing Gender- Gender, rather than being an innate quality of individuals is a psychologically ingrained social construct that actively surfaces in everyday human interaction 2. Why studying gender is of critical importance to policy makers? 3. QnA	Sarojini Ganju Thakur	14.50-15.40
3	Gender and Development- a Panel Discussion 1. Understanding and analysing gender based inequalities across the world with reference to Intersectionality theory 2. Linkages between Gender and Economic Development 3. Linkages between Gender and Socio-Cultural Development 4. QnA	1. Dr. Giti Chandra 2. Maneesha Priyam 3. Ipshita Chanda	15.45-17.30
November 13, Friday			
4	Representation of Women in Governance- a Panel Discussion 1. Reasons for and implications of low representation of Women in Governance, Case study of 73/74 CAA- representation of Women in PRIs and Municipal Bodies. 2. Women in Governance- experiences, challenges and way forward 3. Governance and policies- intended and unintended impact on Women and Sexual Minorities 4. QnA	1. Uma Mahadevan 2. Dr Raghav Chandra 3. Gautam Bhan	14.15-16.00
5	Mainstreaming Gender in Public Policy 1. Discussion on the way forward 2. QnA	Vini Mahajan in conversation with Monika Dharmi	16.05-16.55
6	Valedictory Session	Hon Minister DoPT (YTC) Chairperson, NGC&CCR Representative MEA	17.00-17.30



ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๖๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๗๖๖๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่แนบมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี
- เพื่อโปรดทราบ
เห็นควรประชาสัมพันธ์ให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ



(นายชัยณรงค์ บุญชุม)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

สำนักงานเลขานุการกรม ๒๖ ต.ค. ๒๕๖๓

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

(นายชัยณรงค์ บุญชุม)
ท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี



ที่ นร ๐๑๐๘/ ๗๒๒๒

53504
14 ต.ค. 2563
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้
๒. บทความเรื่อง ถึงทางตัน
๓. บทความเรื่อง ไม่จ่าย แต่อยากรู้
๔. บทความเรื่อง ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที
๕. บทความเรื่อง ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

สำนักงานเลขานุการกรม
เลขรับ 2648
วันที่ 15 ต.ค. 2563
เวลา

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวทริศญา บุญจำรูญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

สนามฟุตบอล แต่เล่นไม่ได้

หลายท่านคงเคยได้ยินเรื่องโครงการสร้างสนามฟุตบอลให้กับโรงเรียน ไปๆ มาๆ เป็นเรื่อง
ทุจริต เรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องขอให้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตรวจสอบครับ

นายอุดรได้ร่วมยื่นซองประกวดราคาในโครงการจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล ๒ หมู่บ้าน
แต่ไม่ได้เข้ารอบ จึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ขอสำเนาเอกสารโครงการนี้ รวม ๓ รายการ
คือ ๑) หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะ
การประกวดราคา ๒) รายชื่อผู้เสนอราคาทั้งหมด ๓) รายชื่อประธานและกรรมการผู้พิจารณาการเปิดซอง
โครงการ ฯ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งว่าเปิดเผยให้ได้เฉพาะรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓
ส่วนรายการที่ ๑ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เอกสารส่วนนี้เป็นเอกสารที่แสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า
จึงไม่เปิดเผยให้ นายอุดรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ หน่วยงานที่ถูกอุทธรณ์ส่งข้อมูลไปประกอบการ
พิจารณาและไปชี้แจงว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ กับรายการที่ ๓ ให้แล้ว แต่ในส่วนของรายการที่ ๑
ไม่ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลไปใช้เรื่องอะไร พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือรับรองการกีฬา
เป็นเอกสารที่อาจแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม ส่วนหนังสือผลการทดสอบ
ผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอลของบริษัท มั่นนี้ พร้อมด้วยใบแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มิได้เป็นเอกสารที่กำหนดให้
ผู้เสนอราคาต้องยื่น ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง สร้างสนามฟุตบอลในระบบอิเล็กทรอนิกส์
(e-bidding) จึงเห็นว่าเป็นเอกสารที่ไม่อยู่ในส่วนที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงได้ปฏิเสธไป แต่ในช่วงที่
นายอุดรมีคำขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และได้ปฏิเสธไป ๑ รายการนั้น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่
แล้วเสร็จ ประกอบกับผู้ขอไม่แจ้งเหตุผลในการขอ หากเปิดเผยให้ไป ซึ่งนายอุดรก็เป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคาด้วย
อาจเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่ ณ วันที่ไปชี้แจงนี้ การดำเนินการเสร็จสิ้นลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว
หากคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จะวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่ขัดข้องอะไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่องค์การบริหาร
ส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยไปคือ หนังสือรับรองการกีฬาและหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล
ของบริษัท มั่นนี้ ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เป็นเอกสารที่บริษัท ผู้ชนะการ
ประกวดราคายื่นเพื่อใช้ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล และองค์การบริหารส่วนตำบลใช้ในการ
พิจารณาด้วย จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ ประกอบกับนายอุดรเป็นผู้เข้าร่วมประกวดราคา
แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้อง ปกป้องส่วนได้เสียของตน
การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีผลทาง
การค้ากับคู่แข่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเปิดเผย
หนังสือรับรองการกีฬาแห่งประเทศไทย และหนังสือผลการทดสอบผลิตภัณฑ์พื้นสนามฟุตบอล ของบริษัท มั่นนี้
ผู้ชนะการประกวดราคา พร้อมหนังสือแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายอุดร

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หาหรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ถึงทางตัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องของขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และเป็นแรงผลักดันส่วนหนึ่งให้มีแรงในการปฏิบัติงานในวันข้างหน้า ถ้าผลออกมาไม่ดี เจ้าตัวอาจมีสิทธิติดตกได้ การประเมินเรื่องนี้จึงต้องโปร่งใสหายข้อใจทั้งสองฝ่าย

เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีหมายเหตุระบุให้นางสาวอรได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเต็มขั้น ซึ่งนางสาวอรเห็นว่าคำสั่งนี้ไม่เป็นธรรม จึงได้มีหนังสือ ๒ ฉบับ ถึงเทศบาลเมืองศรีราชา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนรอบนี้ รวม ๗ รายการ ก็ได้แก่ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะของตนเอง คำสั่งเทศบาลเมืองศรีราชา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ พร้อมบัญชีลงลายมือชื่อผู้เข้าประชุม คำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่นางสาวอรได้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งแล้ว และประกาศเทศบาลเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เทศบาลเมืองศรีราชาได้มีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอปฏิเสธว่า ไม่อนุญาตให้ถ่ายเอกสารตามคำขอ เนื่องจากการขอเอกสารจากทางราชการไม่ถูกต้อง และได้ส่งข้อมูลข่าวสารไปให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดชลบุรี ตามที่มีหนังสือขอไปแล้ว นางสาวอรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลเมืองศรีราชามีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การร้องขอความเป็นธรรมหรือการอุทธรณ์ในชั้น ก.ท.จ.ชลบุรี ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ซึ่ง ก.ท.จ.ชลบุรี ก็เรียกเอกสารไปและเทศบาลส่งให้แล้ว ส่วนเหตุผลเรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของนางสาวอรนั้น ก็ด้วยมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานเชิงลบ มีความประพฤติและการปฏิบัติตนต่อผู้บังคับบัญชาไม่เหมาะสม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นสิ่งจูงใจให้บุคลากรเกิดความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องมีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และได้มาตรฐาน เพราะมีผลกระทบโดยตรงต่อผู้รับการประเมินเมื่อการเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใสมากกว่าจะก่อให้เกิดผลเสีย ประกอบกับนางสาวอรได้รับการประเมิน ๐.๕ ขึ้น ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย แต่เพื่อมิให้เป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และตามวัตถุประสงค์ของผู้ขอที่ต้องการข้อมูลเปรียบเทียบผลการประเมินของตนเองกับเพื่อนคนอื่น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองศรีราชา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๗ โดยรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ให้เปิดเผยเฉพาะในส่วนของนางสาวอรและพนักงานรายอื่น ๆ ที่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน ๑ ขึ้น พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ลบปกปิดเลขที่ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือนของพนักงานเทศบาลรายอื่น ๆ

สู้ ๆ ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ ทารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕๔/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”

ไม่จ่าย แต่อยากรู้

เรื่องนี้ผู้ขอเอกสารจากเทศบาลไม่จ่ายเงินค่าเก็บขยะ ด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อได้เอกสารไปแล้วเดือนต่อไปอาจจะยอมจ่ายก็ได้

นายตุลาอยากทราบเรื่องเงินค่าเก็บขยะในเขตเทศบาล จึงมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ ขอถ่ายสำเนาบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมในตำบลสำราญราษฎร์ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อนำไปดูว่ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขยะในแต่ละครัวเรือนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่ หรือมีการเลือกปฏิบัติ และมีรายได้จากการเรียกเก็บแค่ไหน แต่เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของเทศบาลมีมติว่า ท่านขอข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่น ซึ่งท่านมิได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากท่านเองก็ไม่จ่ายค่ากำจัดขยะมูลฝอยให้กับเทศบาล จึงไม่อนุญาต นายตุลาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์มีหนังสือ ๒ ฉบับ ส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่าที่ปฏิเสธว่า นายตุลาขอคัดถ่ายเอกสารที่เป็นของบุคคลอื่น ซึ่งตนเองไม่ได้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากนายตุลาได้มีหนังสือบอกเลิกการเก็บขยะกับเทศบาล เพราะตนเองจะจัดเก็บเอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือบัญชีการเก็บค่าธรรมเนียมขยะในตำบลสำราญราษฎร์ ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๘ ของเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล รวมอยู่ด้วย ได้แก่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ นายตุลา มีคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เว้นแต่ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่ยอมจ่ายค่าเก็บขยะ

ไม่ต้องเป็นผู้เกี่ยวข้องมีส่วนได้เสีย ก็ขอข้อมูลข่าวสารของราชการได้ครับ และหากข้อมูล ข่าวสารนั้น เป็นเอกสารที่เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติก็เปิดเผยได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิ ตามกฎหมายนี้หาหรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๔๗/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ไม่ใช่ลูก แต่ไปด้วยทุกที่

เรื่องนี้คนในชุมชนเขาแจ้งความเป็นคดีเพราะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐพาอาวุธปืนติดตัวตลอด

โดยไม่มีความจำเป็น แต่อยุ่การสั่งไม่ฟ้อง เขาควรจะอุ้มใจเพราะมี รบก. ติดอาวุธหรืออย่างไร ?

นายหวาดเสียว เห็นนายโตไม่ว่าจะไปไหนก็มีลูกชายชื่อ .๓๘ ติดตัวไปด้วยเสมอ ก็เลยไปกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้อง ! นายหวาดเสียวจึงมีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว ขอสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโตที่ปรากฏในสำนวนคดีสอบสวนดังกล่าว แต่สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า จะเป็นการกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตตามที่นายโตมีหนังสือขอคัดค้านการถ่ายสำเนาหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ นายหวาดเสียวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เนื่องจากนายหวาดเสียวได้กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับนายโตในข้อหาพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีดังกล่าวพนักงานอัยการมีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องนายโตผู้ต้องหา เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารแล้วเห็นว่าการเปิดเผยจะกระทบกระเทือนสิทธิของนายโตสอบถามไป ปรากฏว่านายโตมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผย สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายหวาดเสียวขอไปคือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของนายโต โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว ระหว่างนายหวาดเสียวกับนายโต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน ตามมาตรา ๑๕ (๒) อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเรื่องของการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ของหน่วยงานของรัฐที่ออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนให้กับนายโตที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับนายหวาดเสียวเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการพาอาวุธปืน จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อตรวจสอบให้สิ้นข้อสงสัยในกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเขาบ่อแก้ว เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายหวาดเสียว เว้นแต่หมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

เพราะอย่างนี้ ถึงได้ยิงกันตาย ๔ เจ็บ ๑ ในงานแต่ง งานแต่งเป็นงานศพ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๑๐/๒๕๖๓)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

ต้องปิดตลอดไปหรือไม่

เรื่องนี้หน่วยงานก็อยากจะทำให้มากที่สุดครับ แต่เอกสารหาย จะทำอย่างไร และบางส่วนยังไม่สมควรให้ จริง ๆ แล้วให้ได้หรือไม่ ดูไว้เป็นแนวทางปฏิบัติครับ จะได้ไม่ต้องเสียเวลาทั้งสองฝ่าย

อดีตผู้บริหารท้องถิ่นท่านหนึ่ง ได้มอบอำนาจให้นางสาวปาล์ม มีหนังสือถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.ท.จ.กาฬสินธุ์) รวม ๔ รายการ แต่สำนักงานส่งเสริม ฯ แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำเนาหนังสือขออุทธรณ์ร้องทุกข์ของนางปอยและรายการที่ ๒ สำเนาทะเบียนรับหนังสือขออุทธรณ์ของนางปอย เวลาผ่านไปนานแล้ว มีการขนย้ายเอกสารไปสำนักงานแห่งใหม่ ทำให้เอกสารสูญหาย ส่วนเอกสารรายการที่ ๓ สำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่เสนอความเห็นต่อ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ และเอกสารรายการที่ ๔ สำเนารายงานการประชุมของ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ ในการพิจารณาเรื่องของนางปอยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) คือเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ฯ แต่การพิจารณาอุทธรณ์เรื่องของนางปอยเสร็จแล้ว จึงให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ได้ โดยปกปิดชื่อ นามสกุล ข้อมูลส่วนที่จะทำให้ทราบตัวบุคคล นางสาวปาล์ม จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เอกสาร ๒ รายการสูญหายระหว่างการขนย้ายจริง ๆ เนื่องจากย้ายสำนักงานใหม่ ไม่มีเจตนาจะปฏิเสธไม่ให้เอกสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อหน่วยงานชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กับรายการที่ ๒ ไม่พบเอกสาร จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาได้ว่าจะเปิดหรือไม่เปิด หากนางสาวปาล์มไม่เชื่อ ตามที่ได้แย้งต่อหน่วยงานไปแล้ว ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เมื่อการพิจารณากรณีอุทธรณ์ของนางปอยเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งนางสาวปาล์มขอให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และ ก.ท.จ.กาฬสินธุ์ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนนี้มีใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด (ตามมาตรา ๑๕) ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดเผยชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลที่ปรากฏในรายการที่ ๓ และ รายการที่ ๔ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวปาล์ม

เรื่องนี้ได้ ๒ เรื่องคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ได้ กรณีที่ได้รับผลกระทบ และการที่หน่วยงานตอบว่าไม่มีเอกสาร ผู้ขอเขาก็ยังไปต่อได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๔๘/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”